



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-2026/2025-6

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po stečajnom sucu Vesni Fundurulić Perišin, postupajući po prijedlogu dužnika SAEPEŠ PROJEKT d.o.o., Staro Čiče (Velika Gorica), Ulica Juraja Habdelića 128, OIB: 16010081629, kojeg zastupa punomoćnica Martina Gajski, odvjetnica iz Gajski, Grlić, Prka i Partneri, Odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Gundrulićeva ulica 15, radi otvaranja predstečajnog postupka, 10. listopada 2025.

riješio je

I Nalaže se podnositelju prijedloga SAEPEŠ PROJEKT d.o.o., Staro Čiče (Velika Gorica), Ulica Juraja Habdelića 128, OIB: 16010081629, da u roku od osam dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da dostavi:

- a) popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a), koji se sastoji od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).

- b) financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak

- c) izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga.

II Ako predlagatelj ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s uputom suda u roku iz točke I izreke ovog rješenja, sud će u roku od 8 dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka (čl. 31. st. 3. SZ-a).

III Poziva se predlagatelj SAEPEŠ PROJEKT d.o.o., Staro Čiče (Velika Gorica), Ulica Juraja Habdelića 128, OIB: 16010081629, da u roku od osam dana uplati predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR na žiro račun ovog suda IBAN: HR9223900011300000460 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, model HR00, pozivom na broj 202625.

IV Ako predlagatelj ne uplati predujam za troškove predstečajnoga postupka u roku iz točke III izreke ovog rješenja, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka kao nedopušten (čl. 28. st. 3. SZ-a).

V Poziva se predlagatelj SAEPEŠ PROJEKT d.o.o., Staro Čiče (Velika Gorica), Ulica Juraja Habdelića 128, OIB: 16010081629, da u roku od 8 dana dostavi sudu potvrdu FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje sukladno odredbi čl. 4. st. 2. alineja 1. i st. 3. SZ-a, dakle, potvrdu FINA-e o broju dana neprekidne blokade računa dužnika na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka 30. rujna 2025., a u protivnom će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj – dužnik SAEPEŠ PROJEKT d.o.o., Staro Čiče (Velika Gorica), Ulica Juraja Habdelića 128, OIB: 16010081629, podnio je ovom sudu 30. rujna 2025. temeljem odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 – dalje SZ), na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u kojem navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje iz razloga što dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji se vodi kod Financijske agencije ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a, propisano je da se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnosi sudu na propisanom obrascu, te sadržava podatke

za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza. Sadržaj popisa imovine i obveza dužnika propisan je odredbom čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a.

3. Odredbom čl. 26. st. 1. SZ-a propisano je koje isprave je dužan podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti uz taj prijedlog, a podnositelj uz prijedlog nije dostavio financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu niti izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga.

4. Odredbom čl. 31. st. 2. SZ-a propisano je da ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana, time da se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti; st. 3. istog članka propisano je da ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku iz st. 2. istog članka, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, slijedom čega je odlučeno kao pod toč. I i II izreke rješenja.

5. Odredbom čl. 28. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga dužan uplatiti predujam za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 660,00 EUR dok je st. 3. istog članka propisano da ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka nije uplatio predujam za troškove predstečajnoga postupka, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten, slijedom čega je odlučeno kao pod toč. III i IV izreke rješenja.

6. Budući predlagatelj uz prijedlog nije dostavio potvrdu Financijske agencije kojom se dokazuje postojanje okolnosti iz čl. 4. st. 2. podst. 1. SZ-a, sud je riješio kao pod toč. V izreke rješenja, temeljem odredbe čl. 4. st. 3. SZ-a.

U Karlovcu, 10. listopada 2025.

Sudac:
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. Predlagatelj po pun.
2. e-Oglasna ploča
3. Spis

Broj zapisa: **9-3087d-c056e**

Kontrolni broj: **0c53c-3dd01-928d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.